

**Sipos Imre**  
köznevelésért felelős helyettes államtitkár  
Emberi Erőforrások Minisztériuma  
1055. Budapest, Szalay u. 10-14.

**Tárgy:** válasz az állami tankönyvkiadással  
kapcsolatos közérdekű bejelentésre

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Köszönettel vettük válaszlevelét a TANOSZ állami tankönyvkiadással kapcsolatos közérdekű bejelentésére. Levelük szerint a TANOSZ által kifogásolt ügyekben az érintettek tájékoztatását kikérték, de arra a megállapításokra jutottak, hogy az EMMI-t terhelő jogszabálysértésekre nem került sor. Egyesületünk szerint azonban az alábbi jogszabálysértések továbbra is fennállnak.

1. Az EMMI azt állítja, hogy 2013-ban az ún. 1.sz. kerettantervek szerint beadott tankönyvek engedélyének meghosszabbítása „nem volt lehetséges”. Ezzel szemben a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2014-ben jogerős ítéletének indoklásában megállapította (és a minisztérium is elismerte), hogy a fenti kerettantervek még érvényben voltak, így az engedélyezési eljárást le kellett volna folytatni. **Az EMMI ezek szerint nem fogadja el a bíróság jogerős ítéletét?!**

2. A minisztérium nem tudta megcáfolni azt a tényt, hogy az EMMI és a KLIK 2014 áprilisában közösen kiküldött körlevele tételesen ellentétes a Köznevelési törvény 63.§ (1.c) bekezdésével, mely a pedagógusoknak jog szerint biztosítja a hivatalos tankönyvjegyzékről való szabad tankönyvválasztást.

- A körlevél az iskolákat – jogszabályellenesen – arra kötelezte, hogy kizárólag a minisztérium által kiadott szűkített tankönyvlistáról választhatnak.

- **A minisztériumi körlevél (tájékoztatás) nem írja felül az EMMI által alkotott törvényt!**

3. Az EMMI nem cáfolta, hogy 2014-ben a 62 db kísérleti tankönyv engedélyének megadására csak június 27-én került sor. A minisztériumi körlevél alapján az sem vitatható, hogy az alaprendelést az iskoláknak április végéig kellett leadniuk, amikor ezek a tankönyvek még el sem készültek, s engedélyük sem volt. Az EMMI válaszlevelé azt a képtelenül nevetséges (és a gyakorlatban megvalósíthatatlan) verziót próbálja elfogadtatni, hogy a mintegy 850 ezer kísérleti tankönyvet az iskolák június 27-e és 30-a között (azaz 3 nap alatt) rendelték meg, amikor a pedagógusok már nyári szabadságon voltak!? (Az alaprendelés jogszerűen csak 5%-ban módosítható június 30-ig.)

**Ez is példázza, hogy az EMMI a nyilvánvaló tények ellenére egyetlen esetben sem hajlandó elismerni, hogy az általa vezetett tárca intézményeinél tankönyvügyben jogsértést követtek el!**

4. A minisztérium azt állítja, hogy a kísérleti tankönyvekre „szigorúbb engedélyezési eljárás vonatkozik”, mint a többi tankönyvre. Ezzel szemben a tények a következők:

- **2014-ben és 2015-ben** 105-féle kísérleti tankönyvet adtak ki közel 3 millió példányban. (850 ezer + 2.111 ezer) Ezek egyike sem ment át független szakértők által megvizsgált engedélyezési eljáráson, és eljárási díjat sem fizettek érte. (A magánkiadók valamennyi tankönyve csak akkor kerülhetett fel a hivatalos tankönyvjegyzékre, ha tankönyveik engedélyezését két szakértő részletes vizsgálata támogatta, s ezekért könyvenként többszáz ezer Ft-ot kellett fizetniük.)

- Cáfolhatatlan tény: **2016-ban** a kísérleti tankönyvek közül 3 évfolyam (az 1., az 5. és a 9. évfolyam) tankönyveit dolgozták át és bírálták meg szabályosan, ám a kísérleti tankönyvek 75%-a a mai napig nem ment át azon a szigorú engedélyezési eljáráson, amelyen a magánkiadók tankönyvei!

A fenti tények nyilvánvalóan magyarázzák azt a többségi pedagógusvéleményt, mely szerint a kísérleti tankönyvek többségének minősége nem éri el azt a színvonalat, amit a korábbi tankönyvek.

*Attila Kovács Ilona*  
2016. IX. 9.

5. A TANOSZ közérdekű adatkikérése 17 tankönyvből 5 olyan esetet bizonyítottan talált, amikor úgy tették fel a hivatalos tankönyvjegyzékre az állami tankönyvet, hogy a szakértői bíráló még nem készült el. Nincs olyan jogszabályi passzus, amely a hosszabbításra benyújtott tankönyvek esetében ezt megengedné, és egyetlen olyan esetről sem tudunk, hogy a magánkiadók bármelyik tankönyvével ez a diszkriminatív kivételezés előfordult volna!

Összefoglalva

A minisztérium válaszeleve a TANOSZ által felvetett 6 jogszabálysértő pontból 5-öt nem tudott megcáfolni, csak a konkrét jogszabálysértő intézkedésekkel gyakran össze nem függő általánosságokat ismételt meg. (A 6. pontként felvetett jogszabálysértésre vonatkozó minisztériumi választ elfogadjuk.)

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Ismételten kérjük a fent említett jogsértések kivizsgálását, várjuk válaszukat ezek ügyében! A TANOSZ szerint az érdemi tárgyalásokon alapuló megegyezésnek nincs alternatívája, de továbbra is fenntartja azt a jogot, hogy a tankönyves jogszabálysértések ügyében a nyilvánossághoz forduljon.

Budapest, 2016. szeptember 8.

Tankönyvesek Országos Szakmai Egyesülete nevében



Kereszty Péter, elnök

1095 Budapest, Soroksári út 48.  
Telefon: 20/661-1717  
E-mail: [elnok@tanosz.info](mailto:elnok@tanosz.info)

**TANKÖNYVESEK ORSZÁGOS SZAKMAI EGYESÜLET**  
1095 Budapest, Soroksári út 48.  
Adószám: 18058390-1-43