A TANOSZ reagálása Palkovics László Magyar Hírlapban megjelent nyilatkozatára (2018.04.03)

Palkovics László:
„Csalódtam az oktatáshoz értő ellenzéki kollégákban, mert az egyértelműen látszik, hogy nem néztek utána az elmúlt években és hónapokban bevezetett intézkedéseknek. Ha tájékozódtak volna, akkor valószínűleg nem olyan javaslatok kerültek volna bele a csomagba, amiket már régen megcsináltunk vagy épp folyamatban vannak."

TANOSZ:
CSALÓDTUNK Palkovics Lászlóban. Egyértelműen látszik, hogy az oktatáshoz és az üzleti élethez egyaránt értő államtitkár nem nézett utána azoknak a tényeknek, amelyekről nyilatkozatában általánosságban beszél.

Palkovics László:
„A szabad tankönyvválasztással kapcsolatban pedig: kerettantervekként két tankönyvnek kell lenni, egyébként összesen több mint háromezer tankönyvből lehet választani."

TANOSZ:
Az államtitkár nyilatkozatából nem világos, hogy a kerettantervenként két tankönyvet érdemi és szabad tankönyvválasztásnak tartja-e. A kéttankönyves rendszer következtében a közismereti tankönyvek esetében már 2014 óta nem beszélhetünk szabad tankönyvválasztásról, ráadásul 2019-től kezdve legfeljebb kettő állami tankönyvből lehet majd választani, mivel a következő naptári évtől a megmaradt magánkiadós tankönyvek úgyis lekerülnek a jegyzékről. Az összesen háromezres tankönyvi választék azért félrevezető, mert a közismereti tárgyakon kívül tartalmazza a szakképzéshez köthető könyveket, a nemzetiségi, a fogyatékos (sni), valamint a hittankönyveket is. (A munkafüzeteket is leszámítva közismereti tárgyakból alig 700 féle tankönyv áll rendelkezésre a 12 évfolyam számára, amely a magánkiadós tankönyvek lekerülése miatt 2019-re ennek is a felére fog csökkenni! Ez a szűkös választék már minőségi problémákat fog felvetni!)

Palkovics László:
„Akiknek ebben korábban üzleti érdekeltségük volt, azoknak az fáj, hogy a kormány nem kívánta tovább megfizetni a magánkiadók extraprofitját az adófizetők pénzéből. Ezért érik támadások a tankönyveket. Amikor a kísérleti tankönyveket a pedagógusok kipróbálták, nagy többségük azt mondta, ha az általuk felfedezett hibákat kijavítják, örömmel használják ezeket a kiadványokat."

TANOSZ:
A közgazdaságtan nem ismeri az extraprofit fogalmát, ugyanis a profitnak nincs szimpla és extra része. A magánkiadók a nyereségükből fejlesztették az új tankönyveket, hiszen az európai uniós pályázati pénzből csak az állami tankönyvkiadó fejleszthetett új tankönyveket, míg a magánkiadókat ebből diszkriminatív módon kizárták. A tankönyvkiadók zömét alkotó kis- és középvállalkozásokat pedig nyerészkedéssel vádolni nagyfokú tájékozatlanságról tanúskodik.

Az új OFI-s tankönyvek minőségével szembeni elégedetlenség a tankönyveket használó pedagógusok, valamint a szülők véleménye, amelyben semmilyen szerepe nincs a magánkiadóknak. Az államtitkár tehát nem létező összeesküvést vizionál. A „támadások" azért érik a kisérleti, majd újgenerációs tankönyveket, mivel a minőségük nem megfelelő.

Nemcsak tartalmilag és módszertanilag, hanem tényszerűen is. Bár tudjuk, hogy az államtitkár számára elenyésző hiba, ha Visegrád a Duna jobb partja helyett a bal partjára kerül. A kijavított hibák ellenére kimutatásaink szerint minden évben jelentősen csökkent az újgenerációs állami tankönyvek megrendelése, tehát a tanárok mégsem használják azokat oly nagy örömmel.

Palkovics László:
– Az ingyentankönyv program folytatása nem szerepel az Oktatási Minimumban.
– Arra azt mondják, hogy nem is igazi ingyentankönyv, mert vissza kell adni. Egyrészt alsó tagozaton nem kell visszadni, más esetekben pedig miért ne lehetne újra használni, ha a tankönyv nem megy tönkre? Ezt a problémát egyébként hamarosan úgyis megoldja a digitalizáció.

TANOSZ:
A kormány politikai okokból a***z adófizetők pénzéből jelenleg az ingyenesnek mondott állami tankönyvek előállítását fedezik***, amelyek tankönyvjegyzéki ára és valós költségei köszönőviszonyban sincsenek egymással.
Az „ingyentankönyv" szintén értelmetlen fogalom. Ezt a korábban az üzleti élet területén is megfordult államtitkárnak is tudnia kellene.
A hatályos rendelet is „az állam által térítésmentesen biztosított tankönyveket" említ.
Pedagógiai evidencia, hogy ha azoknak is térítésmentesen adjuk a tankönyveket, akik erre nem szorulnak rá, az tovább növeli az amúgy is meglévő különbségeket a hátrányos helyzetű, illetve a jobb körülmények között működő térségek, iskolák, tanulók között. Egyébként az államtitkárnak azt is tudnia kellene, hogy ***az alsó tagozat jelenleg 4 évfolyamos!***
Idézet az államtitkárság iskoláknak küldött márciusi tájékoztató leveléből:
Az államilag ingyenes tankönyvek tartós tankönyvként kezelendők… kivételt képez az 1. és 2. évfolyam összes tankönyve, mivel ezen évfolyamokon megszűnt a tartós tankönyv használata.

Jól mutatja a kormányzati káoszt, hogy még az államtitkárságon belül sincs egységes fogalomhasználat és egyeztetés.

Budapest, 2018. április 5.

Tankönyvesek Országos Szakmai Egyesülete (TANOSZ) nevében

Kereszty Péter, elnök Romankovics András, alelnök
e-mail: tanosz@tanosz.info